阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十　動　情

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

見蘊第八中念住納息第一之四

受樂身受苦身受不苦不樂身受及
苦心受時如實知此一智謂世俗一
切身受及苦心受唯有漏故起世俗
智則如實知受樂心受不苦不樂心
受時此四智謂法類世俗道此二心
受通有漏无漏故以四智知廣釋如
上問此中何者名身受何者名心受
耶荅若受在五識身名身受在意地
名心受復次若受无分別名身受有
分別名心受復次若受取自相境名
身受取自共相境名心受復次若受
取現在境名身受取三世及非世境
名心受復次若受取事別境名身受
取事別及和合境名心受復次若受
一墮境者名身受數數墮境者名心
受復次若受於境率尒轉者名身受
恩度轉者名心受復次若受以色為
所依色為所緣者名身受以非色為

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十　第二丈　動

所依色非色為所緣者名心受如色
非色如是有對无對積聚非積聚和

所依色為所緣者名身受以非色為
所依色非色為所緣者名心受如色
非色如是有對无對積聚非積聚和
合不和合廣說亦尒尊者世友說曰
如佛所說彼於尒時受於二受謂身
受心受云何身受云何心受荅无有
受是身受一切受皆是心受所以者
何心相應故然諸受若依五根轉此
受名身受恒以身為增上故若依意
根轉此受名心受恒以心為增上故
復作是說无有受是身受一切受皆
是心受心相應故然諸受依邪取至
境三根轉此受名身受恒作想故依
取不至境三根轉此受名心受不恒
作想故大德說曰若是身受彼亦心
受耶荅若是身受彼亦心受有是心
受而非身受謂若計度外事於內取
相及於事取補特伽羅并法處所攝
色心不相應行无為相如此類受皆
名心受以於非實有境分別轉故是
謂身受心受差別
受樂有味受苦有味受不苦不樂有
味受及苦无味受時如實知此一智
謂世俗以一切有味受及苦无味受
皆有漏故起世俗智則如實知受樂

謂世俗以一切有味受及苦无味受
皆有漏故起世俗智則如實知受樂
无味受不苦不樂無味受時如實知
此四智謂法類世俗道此二无味受
通有漏无漏故以四智知廣釋如上
此中味者是愛味耆性故若受與彼
為妄足處名有味受有說味名一切
煩惱取著性故若受與彼為妄足處
名有味受若受不與愛或一切煩惱
為妄足處名无味受問若尒者則一
切苦受皆名有味皆能與愛或一切
煩惱為妄足處故又如品類足說云
何有味法謂有漏法云何無味法謂
无漏法何故此中說有苦無味受耶
荅苦受雖有漏而有少無味依性依
彼故說苦无味依受謂彼有與煩惱
相違及與煩惱不相雜性有餘師說
苦受雖皆是有漏而有能引發隨順
勝義无味無漏受者依彼故說苦无
味受以能暫時伏諸味故
受樂躭嗜依受苦躭嗜依受不苦不
樂躭嗜依受及苦出離依受時如實
知此一智謂世俗以一切躭嗜依受
及苦出離依受皆有漏故起世俗智
則如實知受樂出離依受不苦不樂

及苦出離依受皆有漏故起世俗智
則如實知受樂出離依受不苦不樂
出離依受時如實知此四智謂法類
世俗道如前釋此中躭嗜謂愛躭着
性故若愛與彼為安足處名躭嗜依
受有說躭嗜名一切煩惱執著性故
若愛與彼為安足處名躭嗜依受苦
受不與愛或一切煩惱為安足處名
出離依受問若尒一切苦受皆應名
躭嗜依皆能與愛或一切煩惱為安
足處故又如品類足說云何躭嗜依
法謂有漏法云何出離依法謂无漏
法何故此中說有苦出離依受耶荅
苦受雖有漏而有少出離依性依彼
故說苦出離依受謂彼有與煩惱相
違及與煩惱不相雜性有餘師說苦
受雖皆是有漏而有能引發隨順勝
義出離依无漏受者依彼故說苦出
離依受以能整時伏諸躭嗜故
如說有貪心如實知有貪心乃至廣
說有二義故心名有貪一貪相雜故
二貪所繫故有說此中依相雜有貪
而作論有說此中依二種有貪而作
論所以者何若唯依相雜有貪而作
論者則有漏善及无覆无記心等應

而作論有說此中依二種有貪而作
論所以者何若唯依相雜有貪而作
論者則有漏善及无覆无記心等應
亦名離貪心然彼亦是有貪心貪所
繫故如有貪心應知有瞋心等亦尒
此中貪所繫故名有貪心貪對治故
名離貪心如是說者好謂貪所繫故
名有貪心貪對治故名離貪心若說
貪相應故名有貪心貪不相應故名
離貪心者則貪不相應餘煩惱相應
心等應名離貪心然彼亦是有貪心
貪對治故名離貪心者則貪不相應
染汙心及无覆无記一分善心應非
有貪心亦非離貪心然彼亦是有貪
心貪所繫故有貪心如實知有貪心
此一智謂世俗智離貪心如實知離
貪心此四智謂法類世俗道皆如前
釋瞋所繫故名有瞋心瞋對治故名
離瞋心廣說如貪有瞋心如實知有
瞋心此一智謂世俗如前釋離瞋心
如實知離瞋心此三智謂法世俗道
此中依近對治說故不說類智以類
智品道非欲界近對治故餘如前釋
癡所繫故名有癡心癡對治故名離
癡心如是說者好謂癡所繫故名有

智品道非欲界道對治故餘如前釋
癡所繫故名有癡心癡對治故名離
癡心如是說者好謂癡所繫故名有
癡心癡對治故名離癡心若說癡相
應故名有癡心癡不相應故名離癡
心者則无覆无記一分善心亦應名
離癡心然彼亦名有癡心癡所繫故
若說癡相應故名有癡心癡對治故
名離癡心者則无覆无記一分善心
應非有癡心亦非離癡心然彼亦是
有癡心癡所繫故有癡心如實知有
癡心此一智謂世俗離癡心如實知
離癡心此四智謂法類世俗道如前
釋染心者謂染汙心煩惱相應故不
染心者謂善心煩惱相違故有說善
心無覆无記心皆名不染心煩惱不
相應故染心如實知染心此一智謂
世俗不染心如實知不染心此四智
謂法類世俗道如前有癡離癡心釋
略心者謂善心於所緣略攝故散心
者謂染汙心於所緣馳散故略心如
實知略心此四智謂法類世俗道散
心如實知散心此一智謂世俗此隨
所應如前釋迦濕弥羅外諸師言略
心者謂眠相應心以說心略名眠故
如說眠云何謂眠者所有眠夢不能

心者謂眠相應心以說心略名眠故
如說眠云何謂眠者所有眠夢不能
持身心略為性問若尒者此中所說
云何通如說略心如實知略心此四
智乃至廣說荅此文應作是說略心
散心下心如實知略心散心下心此
一智謂世俗舉心如實知舉心此四
智如前說評曰彼不應作是說若作
是說則染汙眠相應心應亦名略心
眠相應故亦名散心以染汙故由此
應知前說者好下心者謂染汙心懈
怠相應故舉心者謂善心精進相應
故下心如實知下心此一智謂世俗
舉心如實知舉心此四智謂法類世
俗道如前釋小心者謂染汙心小生
所習故大心者謂善心大生所習故
問今現見无量有情作惡少有情習
善云何染心小生所習耶荅此中不
以類少名小但以淨法少故名小謂
若淨法少生之所習者名小心淨法
多生之所習者名大心是故遍生死
海中唯佛多修善法而名為大非一
切有情有說染汙心小價得故名小
善心大價得故名大以染汙心因少
所為便起无量非理作意令煩惱惡

有情有說染汙心小價得故名小
善心大價得故名大以染汙心因少
所為便起无量非理作意令煩惱惡
行起如河流善心不尒雖捨百千珎
實或有能起或有不能起者有說染
汙心少根故名小善心多根故名大
謂染汙心或唯一根或復至三善心
一切皆具三根有說染汙心少隨轉
故名小善心多隨轉故名大謂染汙
心唯三蘊隨轉善心或三蘊或四蘊
隨轉有說染汙心少眷屬故名小善
心多眷屬故名大謂染汙心无未来
修故善心有未来修故有說染汙心
少對治故名小善心多對治故名大
如一剎那苦法智忍生能頓永斷欲
界見苦所斷十隨眠等此一力勝非
彼一切如一力士能伏千人而无一
剎那染汙心生有此勢力復次染汙
心中所有上首闕於眼足彼上首者
則是无明如說无明為上首為前因
故生无量種惡不善法及彼種類無
慚無媿善心中所有上首具有眼足
彼上首則是明如說明為上首為前
因故生无量種善法及彼種類慚愧
復次无始時来所習不善法覺時習
善則令永斷猶如室中多時積闇燈

因故生无量種善法及彼種類慙愧
復次无始時来所習不善法覺時習
善則令永斷猶如室中多時積闇燈
明覺照則便除遣如於多時習无益
想暫嘗益時彼想便捨此亦如是不
善斷善无如是事復次善於不善能
畢竟伏或畢竟斷不善於善則不尒、
是由此等緣染汙心名小善心名大
小心如實知小心此一智謂世俗大
心如實知大心此四智謂法類世俗
道皆如前釋掉心者謂染汙心掉舉
相應故不掉心者謂善心奢摩他相
應故掉心如實知掉心此一智謂世
俗不掉心如實知不掉心此四智謂
法類世俗道皆如前釋不寂靜心者
謂染汙心恒喧動故寂靜心者謂善
心背喧動故不寂靜心如實知不寂
靜心此一智謂世俗寂靜心如實知
寂靜心此四智謂法類世俗道皆如
前釋不定心者謂染汙心散乱相應
故定心者謂善心背散乱故不定心
如實知不定心此一智謂世俗定心
如實知定心此四智謂法類世俗道
皆如前釋不修心者謂於得修習修
俱不修心修心者謂於得修習修或
俱或隨一修心不修心如實知不修

皆如前釋不修心者謂於得修習修
俱不修心修心者謂於得修習修或
俱或隨一修心不修心如實知不修
心此一智謂世俗修心如實知修心
此四智謂法類世俗道皆如前釋不
解脫心者謂於自性解脫相續解脫
俱不解脫心解脫心者謂於自性解
脫相續解脫或俱或隨一解脫心不
解脫心如實知不解脫心此一智謂
世俗解脫心如實知解脫心此四智
謂法類世俗道皆如前釋
如說有內貪欲蓋乃至廣說此聖教
中內有二種一內處攝故名內如說
此六內處乃至廣說二自相續攝故
名內如說於內身循身觀乃至廣說
此中依相續內而作論不依處內所
以者何若依處內而作論者則不應
言有內貪欲蓋等以貪欲蓋等皆是
外法處攝故然彼雖是外處而以自
相續攝故說名為內如說有內貪欲
蓋如實知有內貪欲蓋此一智謂世
俗此中有者謂自相續中貪欲蓋現
行可得或未離彼得獲成就或彼對
治道未生此一智者以有漏故起世
俗智則如實知无內貪欲蓋如實知
无內貪欲蓋此三智謂法世俗道此

俗智則如實知无內貪欲蓋如實知
无內貪欲蓋此三智謂法世俗道此
中无者謂自相續中貪欲蓋非現行
可得或已離彼得獲成就或彼對治
道已生此三智者謂貪欲蓋唯欲界
故近對治非類智品如未生內貪欲
蓋而生如實知此一智謂世俗此中
未生而生者謂由彼彼因彼彼緣內
貪欲蓋生此一智者如前釋生已便
斷斷已後不復生如實知此三智謂
法世俗道此中生已便斷者謂彼對
治道已生貪欲蓋斷斷已後不復生
者謂或畢竟不生或乃至未退彼對
治道此三智者如前釋如貪欲蓋應
知瞋恚惛沉睡眠掉舉惡作疑蓋亦
尒以彼皆是欲界繫故

如說有內眼結如實知有內眼結此
一智謂世俗此中亦依相續內而作
論不依處內廣說如前所說有者亦
謂自相續中眼結現行可得或未離
彼得獲成就或彼對治道未生此一
智者如前釋无內眼結如實知无內
眼結此四智謂法類世俗道此中无
者亦謂自相續中眼結非現行可得
或已離彼得獲成就或彼對治道已

眼結此四智謂法類世俗道此中无
者亦謂自相續中眼結非現行可得
或已離彼得獲成就或彼對治道已
生此四智者謂內眼結欲色界繫故
彼近對治通法類智品如未生內眼
結而生如實知此一智謂世俗此中
未生而生者謂由彼因彼緣內
眼結生此一智者如前釋生已便斷
斷已後不復生如實知此四智謂法
類世俗道此中生已便斷者謂彼對
治道已生內眼結斷已後不復生者
謂或畢竟不生或乃至未退彼對治
道此四智者如前釋如眼結應知耳
身意結亦介彼近對治俱通法類智
品故鼻舌結如蓋說皆唯欲界繫故
如說有內念等覺支如實知有內念
等覺支此四智謂法類世俗道此中
有者謂自相續中念等覺支現行可
得或已有彼得獲成就或彼所對治
障已斷此四智者有說此中真實念
等覺支三智知謂法類道智相似念
等覺支一智知謂世俗智有說此中
唯說真實念等覺支則此為四智知
謂世俗智不明了知法類道智明了
知无內念等覺支如實知无內念等
覺支此一智謂世俗此中无者謂自

諸世俗智不能了知法類道智能了
知无内念等覺支如實知无内念等
覺支此一智謂世俗此中·无者謂自
相續中念等覺支非現行可得或未
有彼得獲成就或彼所對治障未斷
一智者如前說如來生念等覺支而
生生已住不忘令圓滿倍增廣智作
證此四智謂法類世俗道此中未生
而生者謂由彼彼因彼彼緣内念等
覺支生生已住不忘等者問如佘所
生則佘所滅剎那後必不住如何可
說生已住不忘等耶荅此中說二種
善根謂順住分及順勝進分生已住
不忘者說順住分善根生已令圓滿
倍增廣者說順勝進分善根四智者
如前釋如念等覺支應知擇法精進
喜安定捨等覺支亦佘以種類同故
問喜等覺支則是受前受念住中已
觀今何故重觀察耶荅前以受念住
門觀察今以法念住門觀察復次前
獨觀察今與餘覺支觀察復次前觀
察彼自相今觀察彼共相復次前觀
察有漏无漏今觀察无漏有說此中
亦觀察有漏无漏以通觀察真實及
相似覺支故

如說等隨觀自貪瞋癡增乃至廣說

亦韈寧有漏无漏以迦韈寧真實文

相似覺支故

如說等隨觀自貪瞋癡增乃至廣說

問何故作此論答為欲分別佛經義故如契經說諸苾芻苾芻尼等隨觀自貪增時彼應知退諸善法佛說名退瞋癡亦尒契經雖作是說而不廣分別云何貪增乃至癡增彼經是此論所依根本彼所不分別者今應分別故作斯論云何貪瞋癡增答有下貪瞋癡纏故中有中故上是謂增此中有說依世所現見貪瞋癡增而作論貪增者如諸男子於童子位起下貪纏於少年位起中貪纏於盛年位起上貪纏於彼妻亦尒瞋增者如諸男子展轉鬪諍未發麁語起下瞋纏發麁語時起中瞋纏結憾謀害起上瞋纏癡增者如有男子生外道家未學彼書論起下癡纏學而未達其義起中癡纏若究竟通達起上癡纏有說此中依觀待道理而作論謂觀下品貪纏故施設中觀中故施設上瞋癡亦尒有說此中依退作論謂從下品貪纏退故中從中退故上瞋癡亦尒

如說等隨觀自貪瞋癡藏乃至廣說

問何故復作此論答欲分別契經

品貪纏退故中從中退故上瞋癡
亦尒
如說等隨觀自貪瞋癡滅乃至廣說
問何故復作此論答欲分別即前經
中餘所說義故如彼說諸苾芻苾芻
尼等隨觀自貪滅時彼應知不退善
法佛說名不退瞋癡亦尒彼經雖作
是說而不廣分別云何貪滅乃至癡
滅彼經是此論所依根本彼所不說
者今悉應說故作斯論云何貪瞋癡
滅答无上貪瞋癡纏故中无中故下
是謂滅有說此中依世所現見貪瞋
癡滅而作論貪滅者如諸男子於盛
年位起上貪纏於中年位起中貪纏
於老年位起下貪纏於彼妻亦尒瞋
滅者如諸男子展轉結憾相謀害時
起上瞋纏為興鬪諍遣使往返起中
瞋纏正鬪諍時起下瞋纏癡滅者如
諸男子生外道家學彼書論已通達
時起上癡纏若聞佛語心中住時起
中癡纏若於佛語少生信時起下癡
纏有說此中依觀待道理而作論謂
觀上品貪纏故施設中觀中故施設
下瞋癡亦尒有說此中依離染作論
謂上品貪纏滅故中中滅故下
云何死邊際受乃至廣說問何故作

下瞋癡亦依有說此中依離法作諦
謂上品貪纏藏故中中藏故下
丙四達磨大毘婆沙論第一百卷　第十六張　稍
云何死邊際受乃至廣說問何故作
此論答為欲解釋契經義故如契經
說阿難陀當知昔有轉輪王名曰善
見有如是類死邊際受猶如壯士多
食美食須臾迷悶又契經說我今已
生猛利損害死邊際受契經雖作是
說而不分別云何死邊際受齊何當
言死邊際受乃至廣說故作斯論有
說所以作論者為止世間於非死邊
際受起死邊際受想故如世間說我
已受死邊際受今受當受彼於非死
邊際受起死邊際受想所以者何若
受此受不久便命終者乃名死邊際
受故云何死邊際受答由此末摩斷
命根滅問此受何故名死邊際耶答
由此引至死邊際位故名死邊際受
問若尒應說㝡後受名死邊際受不
應說由此末摩斷所以者何末摩斷
已或經晝夜方命終故答則斷末摩
受亦名㝡後受以斷末摩後不久必
命終故有說一衆同分中有二種受
一身受二心受斷末摩受是身受㝡
後命根滅受是心受㝡後
丙四達磨大毘婆沙論第一百卷　第十七張　稍
齊何當言死邊際受答齊此末摩斷

一身受二心受斷末摩受是身受最
後命根滅受是心受最後
齊何當言死邊際受答齊此末摩斷
命根滅問何故復作此論答前說死
邊際受自性而未顯位今欲顯之故
作斯論死邊際受何處攝答法處攝
識相應答身識意識謂初末摩斷受
身識相應最後受意識相應問幾大
種能斷末摩答三謂水火風問何故
地大種不能斷末摩答非田非器乃
至廣說有說猛利大種能斷末摩地
大種不猛利有說若諸大種能壞外
分能為內災彼亦能壞內分能斷末
摩地大種不能壞外分不能為外災
故亦不能壞內分不能斷末摩此中
水大種斷末摩者謂將死時於內身
中水界增盛由此浸漬令一切筋爛
諸筋爛故支節解支節解故不久命
終火大種斷末摩者謂將死時於內
身中火界增盛由此燒逼令一切筋
燋諸筋燋故支節解支節解故不久
命終風大種斷末摩者謂將命終時
於內身中風界增盛由此鼓擊令一
切筋碎諸筋碎故支節解支節解故
不久命終亦有欲令地大種能斷末
摩彼作是說將命終時身中地界增

切節碎諸節碎故支節解支節解故
不久命終亦有欲令地大種能斷末
摩彼作是說將命終時身中地界增
盛能令一切竅穴閉塞諸穴塞故支
節解支節解故不久命終
問何處有斷末摩答在欲界非色无
色界於欲界中地獄无斷末摩以恒
斷故傍生餓鬼有斷末摩人中三洲
非北拘盧洲欲界諸天亦无斷末摩
彼非惱乱業果故
問何等補特伽羅有斷末摩答異生
聖者皆有於聖者中預流一來不還
阿羅漢獨覺皆有唯除世尊无惱乱
業故諸佛世尊无斷末摩聲音不壞
无漸命終以佛世尊諸根頓滅故或
阿羅漢有斷末摩非屠羊人等以斷
末摩是惱乱業果故若有惱乱業者
雖阿羅漢而斷末摩若无惱乱業雖
屠羊人等亦无斷末摩事
問末摩中間云何安布答象馬牛等
諸大力獸末摩中間骨節相拄而復
堅固大諾健那骨節相接猶如接椵
鉢羅塞建提骨節相鉤如鐵鉤相鉤
那羅延身骨節連鎖猶如鐵鎖佛身
骨節展轉盤結猶如盤龍諸餘有情
骨節相離而不堅固是故彼類其力

斷故傍生餓鬼有斷末摩人中三洲
非北拘盧洲欲界諸天亦无斷末摩
彼非惱乱業果故
問何等補特伽羅有斷末摩答異生
聖者皆有於聖者中預流一來不還
阿羅漢獨覺皆有唯除世尊无惱乱
業故諸佛世尊无斷末摩聲音不壞
无漸命終以佛世尊諸根頓滅故或
阿羅漢有斷末摩非屠羊人等以斷
末摩是惱乱業果故若有惱乱業者
雖阿羅漢而斷末摩若无惱乱業雖
屠羊人等亦无斷末摩事
問末摩中間云何答象馬牛等
諸大力獸末摩中間骨節相拄而復
堅固大諸健那骨節相接猶如接版
鉢羅塞建提骨節相鉤如鐵鉤相鉤
那羅延身骨節連鏁猶如鐵鏁佛身
骨節展轉盤結猶如盤龍諸餘有情
骨節相離而不堅固是故彼類其力
衆劣

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百九十